



МВД России
УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(УМВД России по Тамбовской области)

СБДПС ГИБДД ОР

ул. Советская, 198 б, г. Тамбов, 392003

02.08.2017 № 363/17771/273211

На № _____ от _____

О результатах рассмотрения
обращения

Верижникову Александру Валерьевичу
ver057@yandex.ru

Уважаемый Александр Валерьевич!

По поручению Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по Тамбовской области, Ваше обращение, поступившее через официальный Интернет-сайт www.gibdd.ru (идентификатор №68-1003428698), рассмотрено специализированным батальоном дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения оперативного реагирования Управления Министерства внутренних дел России по Тамбовской области.

Сообщаю, что данное обращение не может быть принято к производству в качестве жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, на основании того, что в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрению подлежит подписанная собственноручно жалоба.

Настоящее обращение подлежит рассмотрению в порядке, определенном Федеральным законом от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (часть 2 статьи 1, часть 3 статьи 7).

Согласно пункту 244 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации №185 от 02.03.2009г., решения, действия (бездействие) сотрудников, в отношении которых Кодекс не предусматривает порядка обжалования, неразрывно связанные с конкретным делом об административном правонарушении (доказательства по делу, в том числе протоколы о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении) предметом самостоятельного обжалования быть не могут. Доводы о недопустимости конкретного доказательства либо применения мер обеспечения производства по делу об

административном правонарушении могут быть изложены как в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, так и в жалобе на постановление или решение по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5.1 настоящего Кодекса, в том числе лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Реализация данного права возможна в том случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении содержит подпись лица, от имени которого она подается.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года №63-ФЗ «Об электронной подписи» электронным документом равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью признается только информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью. Таким образом, направление электронного обращения на официальный сайт административного органа не может быть признано жалобой на постановление, поданной в электронном виде, поскольку данная информация не подписана квалифицированной электронной подписью. Данные требования отражены на официальном сайте Госавтоинспекции (www.gibdd.ru).

Обращаю Ваше внимание, что при подаче повторного обращения (жалобы на постановление), срок подачи жалобы исчисляется с момента вручения обжалуемого постановления.

Согласно главе 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть подана в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока обжалования, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен должностным лицом или судьей, правомочным рассматривать жалобу.

В случае поступления надлежащим образом оформленной жалобы и заявления ходатайства о восстановлении пропущенного срока обжалования, оно будет рассмотрено в соответствии с действующим законодательством.

Врио командира

А.В. Нагин



исп. Р.В. Илясов
8(4752)772910